



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Джиджаев Дольган Валерьевич**

Класс: **11**

Технический балл: **77**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

ВАРИАНТ 5.

Задание 1

1) Бухгалтерские затраты включают в себя все затраты на факторы производства, исключая альтернативные.

100 тыс. руб. (аренда) + 250 тыс. руб. (ЗП) + 100 тыс. руб. (материалы) + 50 тыс. руб. (амортизация) = 500 тыс. руб.

2) Прибыль: 820 тыс. руб. (годовая выручка) - 500 тыс. руб. (затраты) = 320 тыс. руб. без учета налога на прибыль

Задание 2

Данная ситуация регулируется Семейным кодексом РФ. Николай не может разводиться с Наталией в одностороннем порядке, пока она беременна и пока не исполнится год второму ребенку. Заявление может быть принято с согласия Наталии.

Задание 3

1) Организация стран – экспортеров нефти (ОПЕК) является международной межправительственной организацией

2) Россия входит в ВТО с 2012 года.

3) Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в Париже, Франция.

4) Хорватия и Черногория являются членами НАТО.

5) Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, Китайская Народная Республика, ЮАР.

Задание 4

- 1) Интерпретация (психология) – метод психологии, основанный на обнаружении проблем субъектом психологии и их реконструкции
- 2) Интерпретация как способ творчества – предполагающий частичное изменение элементов другого произведения искусства, заимствование.
- 3) Интерпретация, как способ анализа, предполагающий иное толкование, рассмотрение объекта с иной точки зрения.
- 4) Интерпретация, как способ толкования разрозненных элементов культуры, систематизация событий и фактов с естественно-научной точки зрения
- 5) Интерпретация, как обыденный способ вербального общения между людьми, предполагающий перефразирование, синонимичное толкование слов.

«Автор мёртв!» - провозгласил Ролан Барт в своей работе «смерть автора», подразумевая под этим полную свободу субъекта к интерпретации литературных произведений, как и искусства в целом: мы не можем действительно знать, что именно автор хотел вложить в свою работу, во многих случаях мы не можем даже установить авторство.

Субъекту доступна полная свобода толкования, понимания произведения, и любое мнение имеет место быть.

Ролан Барт был не первым философом, заговорившем о вольности субъекта к интерпретации.

Думаю, более содержательно об этом высказался Джордж Беркли: основной принцип его гносеологии гласит: «существовать, значит быть воспринимаемым», то есть тем самым Беркли признает онтологическое существование лишь познающего субъекта и его восприятие.

То есть весь груз восприятия ложится на плечи самого познающего субъекта.

Задание 5

Здравствуйте, уважаемые слушатели.

На сегодняшней конференции я буду освещать одну из наиболее острых социальных проблем современности: «Влияние интернета на формирование общественного мнения».

На мнение человека всегда можно было повлиять. Агитаторы, пропагандисты, которые безусловно существовали для направления мыслей людей в нужное им (агитаторам и пропагандистам) русло. С появлением газет, радио, телевидения охват влияния расширился в разы, но это никак не сравнится с сегодняшним положением дел, а именно с масштабами влияния интернета на общественное мнение.

Интернет – свободная площадка, образующая такое пространство, в котором различные интересы сталкиваются в борьбе за влияние, за формирование общественного мнения. На интернет пространстве могут быть представлены абсолютно любые точки зрения: от различных радикальных СМИ (такие как «Спутник и погром», «рабкор») до сайтов правозащитных организаций («Мемориал», «Московская хельсинская группа»).

Главная проблема, по моему мнению, в представлении на нем множества антонимичных позиций по множеству общественных вопросов,

решение же их порой несут с собой радикальные меры: вопросы о миграционной политике, ведение террористической деятельности и прочее.

В наши дни интернетом пользуется как дети, так и пожилые люди, которые читают СМИ, смотрят видеоролики на различных платформах, слушают подкасты. Во всемирной сети мы можем найти не только информацию из нашей страны, мы можем читать статьи зарубежных изданий и смотреть видеоролики иностранцев. Из полученной информации формируется определенное мнение, и влияние интернета на него, из-за большого охвата аудитории, огромное. Большинство современных людей предпочтут интернет телевидению или газете, потому что он многофункционален, мы можем сами выбирать что нам смотреть или читать. Большую часть информации, даже обыденной, бытовой, можно узнать в интернете, поэтому люди верят тому, что транслирует нам всемирная сеть больше чем остальным людям. Я думаю вы тоже проверяете сказанную вам информацию одноклассником или коллегой в поисковике для большей уверенности.

Таким образом, влияние набрало такие обороты из-за зависимости людей от интернета, их доверия к нему. К сожалению, не вся информация из интернета правдива и полезна. Из-за влияния интернета люди вступают в запрещенные организации, совершают необдуманные поступки или просто обладают неправильной информацией. Вследствие этого, люди делятся информацией и создается общественное мнение, не соответствующее истине.

Как с этим бороться? Я предлагаю сделать это путём улучшения знаний людей об интернете, ведь, как правило, информация, оказывающая негативное воздействие на пользователей находится на непопулярных, подозрительных, без отметок безопасности в браузере сайтах, которые рекламируются путем рассылки или рекламы в социальных сетях. Рекомендую пользоваться только проверенными сайтами. Для этого необходимо регулярно проводить уроки, разъяснения для пользователей интернета, блокировать вредоносные сайты, создать реестр проверенных сайтов для тех или иных целей. К примеру КНР создав свою сеть, защищенную firewall, что позволяет государству цензурировать любую неудобную ему информацию, но по-моему это слишком радикальная мера. Менее радикальная форма цензуры существует в Российской Федерации, где правительство запрещает сайты, признанные экстремистскими.

Но в целом, так ли это плохо? Да, влияние интернета на общественное мнение может быть негативным, но в основном, опытные пользователи пользуются проверенными сайтами и делятся опытом с окружающими. К примеру, я часто подсказываю своей бабушке ресурсы в интернете, объясняю как пользоваться социальными сетями, как настраивать конфиденциальность.

Поэтому я думаю, что влияние интернета на общественное мнение допустимо, если оно соответствует истине. Большое количество людей не будет слепо следовать неправдивой информации, так же пользователи могут опровергать неправильную информацию и тоже посредством интернета. Я считаю, что у интернета есть недостатки, в том числе влияние на общественное мнение, но так ли плоха популяризация правильных идей? Интернет дал миру очень многое, я думаю это одно из главных изобретений мира, поэтому такие проблемы как влияние интернета на общественное мнение не умаляют его достижений, мы должны находить новые пути решения проблем, связанных с интернетом и бороться с ними, в том числе и с проблемой влияния на общественное мнение.

На этом все, спасибо за внимание.